

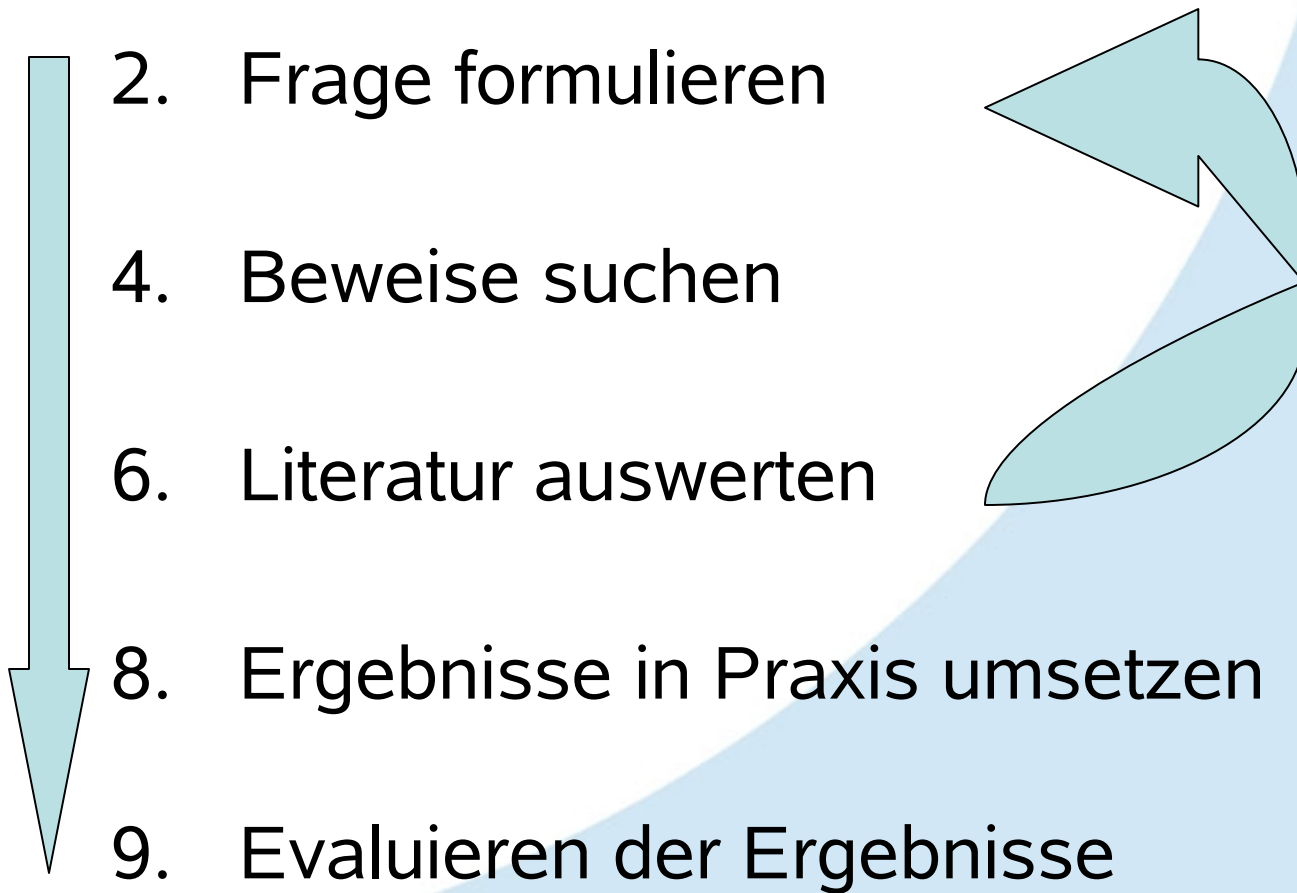
Evidence Based Practice Teil III

Urs Albisser
Andrea Weise
(Juli 2006)

Ablauf

- Theorie „Wie lese ich eine Studie“
- EBP – Prozess an einem Fallbeispiel
Auswertung zweier Studien
- Selbständiges Arbeiten mit einer Studie

Evidence Based Practice – ein stufenförmiger Prozess



Wie lese und beurteile ich
Studie?

Infosuche

1. Thema
2. Ziel / Zweck / Fragestellung der Studie
3. Glaubwürdigkeit

Titel

- Thema
- Evidenzklasse

Abstract

- Zusammenfassung über den Inhalt
- Häufig bereits Resultate

Glaubwürdigkeit

- Evidenzklasse (System. Review, RCT)
- Autor(en) / Institution (neutral, sowohl an pos., wie auch an neg. Resultaten interessiert)
- Journal (z.B. Britisches, US,...)
- Signifikanz ($p\text{-Wert} \leq 0.05$)
- Population (≥ 25 notwendig; ≥ 50 gut)
- Vergleichbarkeit der Gruppen / Randomisierung
- Messinstrumente (Validität, Reliabilität, Sensitivität)
- Drop-Outs (keine, begründete, $\leq 20\%$)
- Ergebnisse sind klinisch relevant

Evidenzklassen

Stufe Ia:	Wenigstens eine Metaanalyse auf der Basis methodisch hochwertiger randomisierter, kontrollierter Studien
Stufe Ib:	wenigstens ein ausreichend großer, methodisch hochwertiger RCT
Stufe IIa:	wenigstens eine hochwertige Studie ohne Randomisierung
Stufe IIb:	wenigstens eine hochwertige Studie eines anderen Typs, quasi-experimenteller Studie
Stufe III:	mehr als eine methodisch hochwertige nichtexperimentelle Studie
Stufe IV:	Meinungen und Überzeugungen von angesehenen Autoritäten (aus klinischer Erfahrung); Expertenkommissionen ; beschreibende Studien
Stufe V:	Fallserie oder eine oder mehrere Expertenmeinungen

Reliabilität



?oder?



Validität



Vorgehen beim Lesen

1. Titel
2. Abstract
3. Autor / Institution
4. Conclusion
5. Infosuche im Studientext
6. Literaturliste
7. (ev. lesen der ganzen Studie)

Zwei Beispiele

Übung

Lesen und beurteilen der Studie